



ДИСКУРСОЛОГИЯ  
методология  
теория  
практика

DISCURSOLOGÍA  
metodología  
teoría  
práctica



Институт философии и права УрО РАН  
Международная академия дискурс-исследований  
Свердловское и Челябинское отделения РАПН  
Национальный Автономный университет Мехико (UNAM, Мехико, Мексика)  
Автономный университет штата Мехико (UAEM, Толука, Мексика)  
Национальная школа Антропологии и Истории (Мексика)  
Южно-Уральский государственный университет

**ДИСКУРСОЛОГИЯ:  
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

**DISCURSOLOGÍA:  
METODOLOGÍA, TEORÍA Y PRÁCTICA**

Доклады четвертой  
Международной научно-практической конференции

Ноябрь–декабрь 2009 года  
РОССИЯ – МЕКСИКА

*Под общей редакцией*

М.А. Малышева;  
О.Ф. Русаковой;  
В.Е. Хвощева.

Челябинск  
Издательский центр ЮУрГУ  
2010

ББК 87  
С 56

**Дискурсология: методология, теория, практика (Discursología: metodología, teoría, práctica):** доклады четвёртой Международной научно-практической конференции; ноябрь–декабрь 2009 года. Россия – Мексика / под общей редакцией М.А. Малышева, О.Ф. Русаковой, В.Е. Хвощева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – 552 с.

*Одобрено Советом  
Исторического факультета*

**Рецензенты:**

*Marco Urdarieta Miños – доктор наук, профессор Автономного университета Штата Мехико;*

*Саранчин Юрий Константинович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии УрГЭУ;*

*Зырянов Сергей Григорьевич – доктор политических наук, директор Челябинского института УрАГС.*

ISBN 978-5-696-03972-5

Настоящее издание включает доклады участников четвёртой Международной научно-практической конференции «Дискурсология: методология, теория, практика», заседания которой прошли в ноябре – декабре 2009 г. в Институте философии и права УрО РАН, в Южно-Уральском государственном университете, Национальном Автономном Университете Мексики, Автономном Университете Штата Мехико, Национальной Школе Антропологии и Истории, Высшем Институте Наук об Образовании Штата Мехико, при участии Академического корпуса «Современная Философия» Автономного Университета Штата Мехико.

Издаётся при участии Юго-Восточного института геополитики и Челябинского отделения Российской ассоциации политической науки, при поддержке гранта РГНФ № 07-03-83305 а/у.

Доклады опубликованы в редакции авторов.

ББК 87

ISBN 978-5-696-03972-5 © Издательский центр ЮУрГУ, 2010  
© Юго-Восточный институт геополитики, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

**АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ.....11**

### 1. РЕЛИГИОЗНЫЙ ДИСКУРС

Creencias religiosas como vivencias afectivas  
(М. Malishev)  
Религиозные верования как аффективные переживания  
(М.А. Малышев).....12

De la muerte en la cruz a la «muerte de perro»:  
discurso sobre la finitud del hombre  
(Juvenal Vargas Muños)  
От смерти на кресте к «собачьей смерти»:  
дискурс о бренности бытия человека  
(Хувеналь Варгас Муньос).....21

El régimen revolucionario y el discurso  
de la Iglesia católica nicaragüense  
(Juan Monroy García)  
Революционный режим и дискурс  
никарагуанской католической церкви  
(Хуан Монрой Гарсиа).....27

«Codiciando poner mi ánima en carrera  
de salvación por la salvar»  
(Miguel Ángel Sobrino Ordóñez)  
«Жажду направить мою душу на путь  
спасения, дабы ее спасти»  
(Мигель Анхель Собрино Ордоньес).....34

Observaciones con respecto a la religión de Nikolai Berdiaev  
(Pedro José Hinojosa Gutiérrez)  
Заметки по поводу религии Николая Бердяева  
(Педро Хосе Инохоса Гутьеррес).....42

Interpretación del simbolismo religioso: hermenéutica de Mircea Eliade (Mariano Rodríguez González) Интерпретация религиозного символизма: герменевтика Мирчи Элиаде (Мариано Родригес Гонсалес).....	46
Жизнь, смерть, бессмертие человека – центральные проблемы мировоззрения и современной политики (И.В. Вишев).....	55
Вера в эпоху секулярности (Е.А. Степанова).....	78
Вера как онтологическое основание существования человека политического (Е.Г. Прилукова).....	86
Религиоведение в межконфессиональном диалоге (Л.Ю. Исакова, М.А. Фадеичева).....	92
Динамика политического дискурса государственно- вероисповедных отношений в 2000-е годы (Фахразеева С.).....	103
Политическая теология как эпистемология консерватизма (А.Ю. Бубнов).....	116
Православная церковь и права человека в современной России (Ф.В. Юзликеев).....	126
Миф и религия (О.Н. Хроменко).....	133

Феноменология веры в работе С.Л. Франка «С нами бог» (Ю.В. Беспечанский).....	138
--	-----

Теология и религиоведение: некоторые дискурсивные формы (Ю.В. Щербинина).....	140
--	-----

Научно-образовательная ретроспектива теологии (В.Е. Хвощёв).....	147
---	-----

## 2. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Discursos naturaleza-cultura a propósito del cambio climático (Antonio Arellano Hernández) Дискурсы природа-культура в связи с климатическими изменениями (Антонио Арельяно Эрнандес).....	152
---	-----

Una aproximación a la teoría literaria occidental desde Latinoamérica (Herminio Núñez Villavicencio) К литературной теории Запада: взгляд из Латинской Америки (Эрминио Нуньес Вильявисенсио).....	157
---	-----

Discurso sobre la apropiación de los elementos teóricos de la educación por parte de una minoría (Jaime Collazo Odriozola, María Eugenia Rodríguez Parra) Дискурс о присвоении меньшинством теоретических элементов образования (Хайме Кольясо Одриосола, Мария Еухения Родригес Пара)....	164
---	-----

Gilles Deleuze: la pragmática como «política» de la lengua (Óscar Juárez Zaragoza) Жиль Делез: прагматика как «политика» языка (Оскар Хуарес Сарагоса).....	170
--	-----

El discurso del sinarquismo mexicano (Manola Sepúlveda Garza) Дискурс мексиканского синаркизма (Манола Сепульведа Гарса).....	175
El discurso poético en la obra de Jorge Luís Borges (Ángeles María del Rosario Pérez Bernal) Поэтический дискурс в творчестве Хорхе Луиса Борхеса (Анхелес Мария дель Росарио Перес Берналь).....	180
Образы провинции и региона в геокультурном аспекте (Н.С. Южалина).....	188
Из истории неформального искусства России (Д.Н. Антропов).....	198
Гимнологический дискурс: методология и перспективы изучения (О.А. Бетина) .....	211
Границы пространства рок-культуры: институционализация инаковости (Г.Ю. Квятковский).....	219
Гламур как феномен современной культуры: истoki, особенности функционирования и проблемы изучения (Д.А. Руднева) .....	226
Гламур: сила формы (Л.Э. Старостова) .....	231
Политик как гламурный герой (М.Ю. Гудова).....	238
Гламурный дискурс и ювелирная культура (Л.Ю. Салмин).....	245

Гламур в квадрате или Социокультурные особенности зоогламура (Е.В. Выгузова).....	248
Молодежные субкультуры: гламур и анитгламур (А.В. Парийчук).....	254
Гламур в социокультурных практиках моды (О.С. Перина).....	259
Дегламуризация мужественности в современной российской рекламе (Т.Х. Поспелова).....	265
Дискурс политической культуры молодежи в годы перестройки (А.Б. Борисова).....	270
Кризис современной культуры: норма или патология (Е.Л. Трушниковая).....	280
Проблемы формирования политической культуры России в условиях глобального кризиса (Р.Н. Бондаренко).....	290
К вопросу о профилактике употребления наркотических веществ (Е.Ю. Дмитриева) .....	303
Роль российского государства в области защиты несовершеннолетних от информации, наносщей вред их воспитанию (Л. Е. Радченко) .....	313
Традиция старообрядческой иконописи на Южном Урале. Оппозиция официальной иконописи (Я.А. Русанов).....	323

Региональный аспект сурового стиля в творчестве уральского художника Г.С. Мосина [1930–1982] (Г.С. Трифонова, И.В. Шаманина).....337

Мастерские декоративно-прикладного искусства современного Златоуста (Т.В. Харсеева).....350

Деятельность художественного музея Южно-Уральского государственного университета как взаимодействие форм духовной культуры и предмет культурологического дискурса (Н.В. Парфентьева).....362

## 5. РАЗНООБРАЗИЕ ДИСКУРСА

Discurso y metafísica: tres imágenes del pensamiento en la historia de la filosofía (Roberto González Hinojosa) Дискурс и метафизика: три образа мысли в истории философии (Роберто Гонсалес Инохоса).....375

Filosofía occidental: una comunidad discursiva (María Luisa Bacarlett Pérez) Западная философия и дискурсивное сообщество (Мария Луиза Бакарлетт Перес).....382

Paradojas del error en la ciencia y lectura analítica de la falacia (Pedro Canales Guerrero) Парадоксы ошибки в науке и аналитическое прочтение заблуждения (Педро Каналес Герреро).....389

Culpa y venganza: el discurso virtual en el pluscuamperfecto (Mijail Malishev)

Вина и месть: виртуальный дискурс в сослагательном наклонении (М.А. Малышев).....394

Показатели (критерии) качества регионального законодательства и воздействующие на него факторы (М.Ф. Казанцев).....401

Тенденции, сопровождающие развитие общества потребления в XXI в. (Е.В. Андреева).....406

Дискурс системных свойств отечественной политики (Н.А. Трегубов).....411

Ю. Хабермас, А. Гайда: отражение в зеркале критики (М.А. Фадеева).....427

Архетипические категории в дискурсе травелога (В.М. Русаков).....431

Дискурс пренебрежения достоинством человека (И.Б. Фан).....435

Масс-медиа и американо-британская школа политической дискурсологии (Д.А. Катаржин).....439

Время виртуальности (К.С. Романова).....443

Образы электронных масс-медиа и образ жизни (Е.Г. Прилукова).....450

Условия трансформации этнополитического конфликта в форму геноцида (Е.В. Пыхтеева).....455

Институционализация политической активности в русскоязычном сегменте сети Интернет (Е.И. Поддубнова) .....	463
Цивилизационный дискурс политической реальности (М.Ю. Гутенёв) .....	477
Молодёжь и наркотики (О.И. Булаева) .....	486
Идеологический дискурс: подходы к определению концепта (А.А. Моисеенко).....	494
Дискурс повседневности и мир политического (Ю.А. Киричек) .....	508
Вклад А.С. Панарина в дискурс прогнозов глобальных политических процессов: (К.Ю. Хруль) .....	517
Южно-Африканская республика в пространстве геополитического дискурса (К. Гонцов).....	522
Коммуникативные стратегии оппозиционных партий в Государственной Думе Томской области (И.А. Шкурихин).....	537
Глобализация и местное самоуправление: формально-аксиологический закон локальности самоуправления в двузначной алгебре естественного права (В.О. Лобовиков).....	543
Энциклопедический проект «Дискурсология»: концептуальные аспекты (О.Ф. Русакова).....	548

## **El régimen revolucionario y el discurso de la Iglesia católica nicaragüense (Juan Monroy García)**

### **Революционный режим и дискурс никарагуанской католической церкви (Хуан Монрой Гарсиа)**

**Резюме.** Настоящая работа претендует на анализ дискурса католической церкви связанного с революцией и сандинистским режимом периода восьмидесятых годов XX века. Анализ, осуществляемый после падения реального социализма и окончания холодной войны, позволяет дать более спокойную и взвешанную оценку, избегая субъективизма, проистекающего из близости событий, субъективизма, который дает о себе знать в статьях и книгах, опубликованных в разгар идеологических противостояний.

**Resumen.** El presente trabajo pretende analizar el discurso de la Iglesia católica en torno a la revolución y al régimen sandinista, durante la década de los años ochenta del siglo XX. Dicho análisis se efectúa después del derrumbe del socialismo real y el fin de la guerra fría, lo cual incide en juicios más serenos y de mayor claridad, evitando el subjetivismo producto de la cercanía de los acontecimientos, como fueron los artículos o libros publicados en forma inmediata al calor de los enfrentamientos ideológicos.

### **Introducción**

Posterior al triunfo de la revolución, en Nicaragua entraron en contradicción dos proyectos políticos: 1) el proyecto de los pobres,



de los desposeídos, que inició con la insurrección armada y trató de continuarse después de la victoria del 19 de julio de 1979; y 2) el proyecto de los grupos de poder económico —liberales y conservadores— que vieron disminuido su poder político, como consecuencia del triunfo de la revolución, a lo que no se resignaron, pues estuvieron dispuestos a recuperarlo, contando siempre con el apoyo del gobierno estadounidense.

De manera paralela, al interior de Iglesia Católica también se confrontaron dos proyectos, que tuvieron directa relación con los proyectos políticos antes mencionados. El primero corresponde a la Iglesia que optó por la defensa de los pobres, que se expresó y organizó mediante las comunidades de base; fueron sacerdotes y religiosos que se comprometieron y trabajaron con los más necesitados, adquiriendo importante presencia en las organizaciones populares. El segundo es el proyecto de Iglesia Católica propio de la clase dominante y de la oposición política, que presentó un tinte espiritualista y negó todo compromiso con el proceso de cambio que vivió el pueblo nicaragüense.

A partir del triunfo de la revolución, surgió el reto histórico para los nicaragüenses de construir una nueva sociedad más justa. Las comunidades eclesiales de bases urbanas y rurales asumieron ese compromiso bajo la consigna de que "sin esta Iglesia nueva, no habrá una nueva Patria"<sup>10</sup>. Los católicos también tomaron conciencia de que la religión tenía un compromiso político, de que no podía ser neutral. No se podían evadir las opciones encarnadas de la fe. Pero claro está que se necesitó la lucidez de la conciencia para saber que las opciones de la fe no se obtenían en el vacío, se daban en mujeres y hombres que pertenecían a grupos y a clases sociales, que defendían consciente o inconscientemente determinados intereses, en los que se jugaba la forja de una nueva historia del país.

Fue así como, después de su participación en la revolución, la Iglesia Católica enfrentó el reto de optar entre dos proyectos religiosos para el país; la religión significó en ese momento el discernimiento y campo de enfrentamiento entre dos maneras diversas de concebir la propia Iglesia. Una cuyo compromiso era la procuración de poder, justicia y solidaridad para los pobres, en donde

<sup>10</sup> Envío, número 2, Julio 1981, p. 2.

la justicia divina adquiría concreción histórica. La otra, volcada sobre el propio bienestar institucional, sobre las invocaciones en vano del nombre de Dios, sobre una gracia de Dios reservada a la intimidad de las conciencias y sin relación alguna con los procesos históricos concretos ni con las estructuras colectivas de la convivencia humana.

#### **La Iglesia Católica y los primeros pasos de la revolución**

El episcopado nicaragüense, a través de su carta pastoral fechada el 17 de noviembre de 1979, reconoció que hubo la decidida participación de católicos en el proceso insurreccional, agregando además, que aún persistía el compromiso con el proyecto de reconstrucción de la nueva sociedad.

"Lo hacemos como Pastores de la Iglesia, conscientes de que muchos cristianos participaron activamente a la hora de la insurrección y trabajan actualmente para la consolidación de su triunfo. Creemos que esta palabra puede ser un servicio al pueblo de Dios, animándolo en su compromiso ayudándolo a discernir lo que es obra del Espíritu Santo en el proceso revolucionario. Estamos convencidos, como Iglesia, que es mucho lo que hay por hacer y que no siempre hemos sabido estar a la altura de lo que exigían las necesidades de nuestro pueblo"<sup>11</sup>.

Los obispos inquirieron que el pueblo adquirió la responsabilidad de luchar por la paz y la justicia, así como la defensa de los derechos humanos, y que por lo tanto ellos también asumían tales responsabilidades.

El episcopado también expresó su opinión sobre la orientación ideológica del proceso revolucionario, afirmando que la Iglesia asumía su compromiso preferencial por los pobres; pero advirtió que en el futuro podía criticar al régimen revolucionario, señalando aquellos errores propios de la construcción histórica.

"El primer aporte de la Iglesia y del nicaragüense es su preferencia por el pobre y por lo tanto debe apoyar las medidas y las leyes que lo rescaten de toda marginación, reivindiquen sus derechos y fortalezcan las organizaciones que aseguren su libertad. No podemos ni debemos cerrar los ojos ante los riesgos y los errores propios de toda construcción histórica; creemos por el contrario que

<sup>11</sup> Carta Pastoral del Episcopado Nicaragüense, "Compromiso Cristiano para una Nicaragua Nueva", 17 de noviembre de 1979, p. 2.

habrá que señalarlos con toda claridad y valentía desde el Evangelio, cuyo anuncio es nuestra tarea y responsabilidad<sup>12</sup>.

Miguel Obando y Bravo, había logrado un gran prestigio por su valentía al denunciar la represión de la dictadura somocista. Esta influencia se incrementó a partir de la publicación de la carta del 17 de noviembre. El documento, que logró trascendencia internacional, siguió puntualmente los postulados de las conferencias episcopales de Medellín y Puebla<sup>13</sup>, sobre todo al subrayar la opción preferencial por los pobres. A través de este documento, la Iglesia asumió como suyas las metas de la revolución sandinista, la cual tuvo como prioridades resolver las necesidades de los humildes, pobres y marginados.

“Nuestro pueblo luchó heroicamente por defender su derecho a vivir con dignidad, en paz y en justicia. Este ha sido el significado profundo de esa acción vivida contra un régimen que violaba y reprimía los derechos humanos, personales y sociales. Así como en el pasado denunciábamos esa situación como contraria a las exigencias evangélicas, queremos ahora reafirmar que asumimos la motivación profunda de esa lucha por la justicia y por la vida<sup>14</sup>”.

En este documento la Iglesia Católica también reivindicó la figura de Augusto César Sandino, cuando afirmó que la originalidad de la revolución nicaragüense radicaba precisamente en el pensamiento y obra de este prócer.

“Por otra parte, la lucha de nuestro pueblo por ser artífice de su propia historia ha sido caracterizada profundamente por el pensamiento y la obra de Augusto César Sandino, lo que acentúa la originalidad de la Revolución nicaragüense, dándole un estilo propio y una bandera muy definida de justicia social, de afirmación de los

valores nacionales y de solidaridad internacional<sup>15</sup>. La jerarquía católica también se pronunció por un régimen socialista con características muy específicas, un proyecto social de justicia, respetuoso de los derechos humanos y con profundidad equidad:

“Un proyecto social que garantice el destino común de los bienes y recursos del país y permita que, sobre esta base de satisfacción de las necesidades fundamentales de todos, vaya progresando la calidad humana de la vida, nos parece justo. Si socialismo implica una creciente disminución de las injusticias y de las tradicionales desigualdades entre las ciudades y el campo, entre la remuneración del trabajo intelectual y del manual; si significa participación del trabajador en los productos de su trabajo, superando la alienación económica, nada hay en el cristianismo que implique una contradicción con este proceso. Mas bien el Papa Juan Pablo II acaba de recordar en la ONU la preocupación causada por la separación radical entre trabajo y propiedad<sup>16</sup>”.

Cuando la burguesía perdió el poder político, así como su posición de privilegio, buscó apoyarse en la fuerza y prestigio moral de la Iglesia Católica. Para tal fin, manipuló la figura de Miguel Obando y Bravo, haciéndola suya. Paralelamente, criticó y rechazó energicamente el proceso revolucionario descalificándolo como comunista. Complementó su necesidad de fundamento ideológico, al hacer suyo el proyecto espiritualista de la Iglesia Católica. Ambos aspectos, la crítica al proceso por comunista y la aceptación del proyecto espiritualista, fueron sintetizados en la figura de Miguel Obando y Bravo, proclamándolo líder de la oposición. Estos hechos produjeron una gran confusión en el pueblo que, a pesar de respetar al Arzobispo, ve con asombro cómo éste se aleja cada día más de una revolución hecha en favor del mismo pueblo y que en un primer momento fue apoyada por la jerarquía católica. El triunfo de la revolución sandinista significó el rescate de la nacionalidad y la oportunidad para transformar la sociedad desde su raíz, muchos cristianos del pueblo la interpretaron como el paso del espíritu divino por la historia del país.

<sup>15</sup> Loc. Cit.

<sup>16</sup> Ibid., p. 5.

<sup>12</sup> Carta Pastoral del Episcopado Nicaragüense, “Compromiso Cristiano para una Nicaragua Nueva”, 17 de noviembre de 1979, p. 8.

<sup>13</sup> La Tercera Conferencia General del Episcopado de América Latina, que se celebró en Puebla, México, del 27 de enero al 12 de febrero de 1979, suscitó una gran expectación, por los antecedentes y temáticas abordadas, once años antes en Medellín. Para mayor información véase Restrepo, Javier Darío, (1979), Puebla para el pueblo, CODECAL.

<sup>14</sup> Carta Pastoral del Episcopado Nicaragüense, “Compromiso Cristiano para una Nicaragua Nueva”, 17 de noviembre de 1979, p. 3.

La labor de los sacerdotes y religiosos de la Iglesia popular fue evitar la confusión. Trataron de contrarrestar la manipulación de la burguesía decadente, que utilizó las figuras del Arzobispo y la Iglesia como parte de la estrategia para criticar el régimen sandinista. Estos sacerdotes y religiosos impulsaron la conciliación y el diálogo para clarificar la realidad de la Iglesia Católica.

#### **La jerarquía católica contra el gobierno y la iglesia popular**

A partir del 31 de agosto de 1980, los obispos iniciaron una serie de críticas enérgicas contra los fundamentos ideológicos del Proyecto Educativo del nuevo gobierno y exhortaron a los padres de familia a fortalecer la educación familiar cristiana, basada en valores y buenas costumbres.

Obligado por los acontecimientos, el 7 de octubre de 1980, el FSLN emitió un comunicado haciendo patente su respeto por la religión en el país, "dada la importancia del tema y para orientar a nuestra militancia, para clarificar a nuestro pueblo y evitar que se siga manipulando sobre este asunto". El FSLN destacó el derecho inalienable a profesar una fe religiosa; subrayando que no existía contradicción entre ser creyente y ser revolucionario. También destacó el derecho irrestricto del pueblo a las celebraciones religiosas. Finalmente reiteró que los sacerdotes tenían absoluta libertad para participar en el nuevo gobierno.

Diez días después, la Conferencia Episcopal dio respuesta al documento del FSLN, haciendo hincapié en las diferencias entre el oficio del sacerdocio y la ocupación de un puesto de poder político.

"Servimos sacerdotalmente cuando evangelizamos, denunciemos y colaboramos a la cualificación cristiana y humana de nuestras situaciones históricas. Cuando defendemos al pobre, al oprimido, al débil, al privado injustamente de su libertad frente a cualquier sistema o abuso de poder. Dejamos de servir sacerdotalmente, o perdemos la libertad para hacerlo, cuando nos aliamos, o permanecemos 'entregados' a un régimen particular"<sup>17</sup>.

Los obispos también se pronunciaron en contra de la lucha de clases y en contra de la orientación del régimen sandinista, a lo que llamaron socialismo totalitario.

"Los cristianos queremos; hemos venido exigiendo transformaciones serias y profundas. Somos *radicalistas*; no extremistas. Reclamamos cambios revolucionarios. Pero tenemos siempre que preguntarnos, 'qué revolución hacemos y cómo la hacemos'. Sobre qué bases y sobre qué valores. Reclamamos justicia social. Pero la justicia no es un 'privilegio de clases'. De ninguna clase, sobre las otras. Es base de comunes derechos y de comunes respetos, que no da derecho a destrucciones mutuas"<sup>18</sup>.

El episcopado nicaragüense emitió un nuevo comunicado, el 23 de enero de 1981, pronunciándose sobre la Consulta Nacional de Educación, iniciada dos meses antes. Indicó que la educación debía ser fundamentalmente cristiana; además, expresó su preocupación por el proceso de estatización de la enseñanza.

Después de la revolución, la Iglesia Católica nicaragüense se fragmentó en dos grandes bloques. Por un lado, los sacerdotes y religiosos identificados con la teología de la liberación y el proceso de cambio, apoyaron al gobierno de reconstrucción nacional. En ese mismo sentido, las comunidades de base jugaron un papel muy importante, pues adoptaron como suyo el proyecto revolucionario, mostrando combatividad e imaginación para defenderlo. Por el otro lado, el episcopado encabezó la propuesta de la Iglesia institucional, apostando por el retorno al gobierno de los grupos de poder económico, tanto liberales, como conservadores. El episcopado fue agudo en sus críticas contra el gobierno y la Iglesia popular, contando siempre con el apoyo de Juan Pablo II.

Los cuestionamientos del episcopado fueron principalmente de carácter ideológico, sobre la originalidad del proyecto revolucionario, afirmando que era marxista-leninista, copia del modelo cubano; sin entender las raíces históricas del movimiento, ignorando el ideario nacionalista de Augusto César Sandino.

El Cardenal Miguel Obando y el Obispo Pablo Antonio Vega cumplieron un papel muy activo en favor del proyecto contrarrevolucionario, sus declaraciones y denuncias trataron de minar el consenso del régimen revolucionario. Su afán fue

<sup>17</sup> Respuesta de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, al Comunicado de la Dirección del Frente Sandinista, 17 de octubre de 1980, p. 9.

<sup>18</sup> Respuesta de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, al Comunicado de la Dirección del Frente Sandinista, 17 de octubre de 1980, p. 12.

contrarrestar el apoyo popular de los sandinistas, eliminando en primera instancia el apoyo de la Iglesia.

Por otra parte, es necesario señalar que las críticas del episcopado fueron justas en algunos momentos, principalmente cuando señalaron la violación de los derechos humanos de los grupos étnicos de la costa atlántica, o cuando exigieron respetar las libertades civiles y políticas de las organizaciones sindical

